ЖЫВЕ БЕЛАРУСЬ!



АБУДЖЭНЬНЕ

1990 г. №2 (4)

ВЕСЬНІК МАГІЛЁЎСКАЙ РАДЫ
БЕЛАРУСКАГА НАРОДНАГА ФРОНТУ

Прабачце, паважаныя сябры, што так рэдка сустракаемся з вамі. Партыйная бюракратыя перад выбарамі актывізавала сваіх паслугачоў, і тыя перш-наперш накінуліся на нашы сродкі інфармацыі. "Навіны", як бачыце, таксама рэдка выходзяць. Папярэдні нумар "Абуджэньня" быў здадзены ў друк 2 студзеня, але чалавека, які ўзяўся яго друкаваць, звольнілі з працы. Макет нумара быў страчаны. Вялікімі намаганьнямі ўдалося адшукаць фольгі, на якія макет быў перазьняты, дзякуючы чаму хаця з запазьненьнем на 2 месяцы нумар зьявіўся. Такая вось у яго драматычная гісторыя. Што чакае гэты нумар?..

ТАЛОН
к почтовому переводу
на 50 руб. — коп.
От кого Русецкого Павла Мефодьевича
Адрес 377217 Арм... Гугаркский р-н с. Гугарк ...

Шчыра дзякуем усім, хто падтрымлівае выданьне весьніка сваімі ахвяраваньнямі. Цёплыя прывітаньні і падзяка менчуку Паўлу Русецкаму, які цяпер у складзе будатрада аддудоўвае Гугарк у Арменіі: такія падарункі нам не часта дасылаюць. Жадаем Паўлу і яго сябрам хутчэйшага вяртаньня на радзіму, дзе таксама вельмі патрэбны іх працоўныя рукі і асабліва сьветлыя душы.

Мы павінны прынесьці свае прабачэньні за тое, што нумар амаль цалкам выходзіць на рускай мове: па-першае, у нас няма машынкі з беларускім альфабэтам і дзеля паскарэньня працэсу падрыхтоўкі макета мы вымушаны друкаваць на рускай мове; па-другое, амаль усе матэрыялы гэтага дакумэнтальнага нумара мы атрымалі на рускай мове.

Спрабуючы зьнізіць аўтарытэт БНФ перад выбарамі, нашы падпольныя "апаненты" пачалі насычаць горад ананімнымі лістоўкамі з нападкамі на нацыянальную сымболіку, у якой найбольш выразна, найбольш канцэнтравана ўвасабляецца беларуская гісторыя, традыцыі, памяць і годнасьць беларусаў. Жыцьцё паказвае, што людзі не вельмі бяруць да розуму гэтыя ананімныя "творы" і на выбарах пераважна аддаюць галасы тым, за каго агітуе БНФ. Але ж пытаньні ўзьнікаюць. Хаця б аб тым, ці праўда, што гісторыя бела-чырвона-белага сьцяга і герба "Пагоня" пачынаецца з 1918 года. Вось тое, што мы адшукалі ў сучаснай беларускай прэсе

З ГІСТОРЫІ ГЕРБА І СЬЦЯГА БЕЛАРУСАЎ

/падрабязьней - гл., напрыклад, "ЛіМ" 11.11.88 і "Советскую Белоруссию" 11і12.X.89/

1270 г. - першае паведамленьне аб гербе "Пагоня" ў беларуска-літоўскіх летапісах і хроніках.

1384 - герб "Пагоня" становіцца дзяржаўным гербам Вялікага Княства Літоўскага

1410 - Грунвальдская бітва, у якой тэўтоны пацярпелі скрушальнае паражэньне і на пяць стагодзьдзяў зарокліся хадзіць ваяваць на літоўска-беларускія землі. З сарака палкоў Вялікага княства Літоўскага 30 ішлі пад сьцягамі і харугвамі з адлюстраваньнем герба "Пагоня". Большасьць гэтых палкоў былі беларускімі.

1514 - Бітва пад Воршай, дзе коньніца Вялікага княства Літоўскага скакала пад бела-чырвона-белымі сьцягамі /так намалёвана на карціне невядомага мастака, што захоўваецца ў Нацыянальным мастацкім музеі ў Варшаве/.

1551 - бела-чырвона-белы сьцяг паказаны на гравюры ў "Хроніцы" М.Бельскага.

1566, 1588 - Статуты Вялікага княства Літоўскага абавязваюць: кожнаму павету мець пячатку з гербам "Пагоня"; разьмяшчаць герб на вежах магістратаў усіх беларускіх гарадоў.

Канец XVIII ст. - усе выявы "Пагоні" замяняюцца двухгаловым арлом.

1843 - Мікалай I забараняе назву "Беларусь" і ўсё, што з ёю зьвязана.

1863 - Паўстаньне Кастуся Каліноўскага вярнула да жыцьця традыцыйную беларускую сымболіку, аднак, на жаль, ненадоўга.

У часы Вялікай Айчыннай вайны нацыянальную сымболіку выкарыстоўвалі калабарацыяністы. Аднак сымболіка не адказвае за здраднікаў. Ды і ці ёсьць у нас незаплямленыя сьвятыні?

Могилёвский Февраль

И если жив ещё народ,
то почему его не слышно
и почему во лжи облыжной
молчит, дерьма набравши в рот?

Борис Чичибабин

Две темы доминируют, взаимопереплетаясь, сегодня в сознании горожан: Чернобыль и выборы. А в принципе они сводятся к одному вопросу: Что с нами будет? Или так: кто станет у руля? Все эти рассуждения об отсутствии у нас лидеров расчитаны на простаков. Раньше нам просто запрещалось иметь двух лидеров, не говоря уж о большем количестве. И если появлялся один лидер /а он всегда появлялся по партийному велению свыше/, все другие претенденты во избежание неприятностей были обязаны зачахнуть. Всякого, кто высовывался выше положенного, сопмашина выдёргивала с усердием знаменитого семейства из сказки про репку /где "мышки" играют "решающую" роль/ и судьба его круто менялась. Так было долго и люди постепенно и основательно привыкали к мысли, что лучше сгнить невыдернутой репкой, чем быть выдернутой и съеденной. И всё же некоторые "репки" терпеливо ждали своего часа...

Сейчас, когда мы отвоевали настоящую возможность выбирать и народ готов сделать свой выбор, единственное тому препятствие - желание ранее назначенных лидеров сохранить позиции /что стоит за этим желанием, сейчас выяснять не будем/. Конечно же, они понимают, что сделать это при "разгуле" демократии невозможно. Значит, демократию надо укротить. Попытка втиснуть её в рамки удобного для аппарата закона частично удалась: свой вариант закона о выборах, хотя и общипанный на этапе обсуждения проекта, аппарат протащил. Удалось также, благодаря пассивности непроснувшегося народа, ограничить деятельность новых общественно-политических формирований: почти ни одно из них - и, главное, БНФ - не были зарегистрированы /пусть даже в ущерб жертвам Чернобыля, не получившим собранную для них за рубежом валюту, которая могла бы быть перечисленной только на счёт БНФ/.

Но и этого было недостаточно, - назначенные это хорошо понимали. Вот тут и были задействованы те самые "мышки" - маленькие человечки, не прижившиеся в органах /партийных, советских и др./ по причине недостатка определённых "талантов", но и не провинившиеся перед ними. За это их аккуратно пересадили в другие "уважаемые" кресла - кого в профсоюз, кого - директором школы, училища, кого - начальником бумажного отдела, которых на любом производстве хватает. Благодарные "мышки" теперь готовы были усердно служить не только бабке и дедке, но и всему их длинному хвосту, включая жучку и кошку. Вот теперь о них вспомнили и назначили /т.е. избрали в добром старом стиле/ председателями избирательных комиссий. Что от них требовалось, объяснять долго не надо было: нужно спасать благодетелей! И началось... Чтобы рассказывать об этом, нужно иметь талант Гоголя или Салтыкова-Щедрина, какового ни у кого из нас, увы, нет. Поэтому дальше мы перейдём на сухой язык документов.

РЕЗОЛЮЦИЯ МОГИЛЁВСКОГО ГОРОДСКОГО МИТИНГА 4 ФЕВРАЛЯ 1990 ГОДА

... в результате преступного утаивания информации о радиационном и экологическом состоянии города и области и непринятия своевременных мер по обеспечению безопасного проживания людей наносится непоправимый вред здоровью жителей, особенно детей. Считаем, что при существующем руководстве у нас нет далее надежды на изменение ситуации к лучшему. Учитывая это, выражаем недоверие нынешнему руководству обкома, облисполкома, горкома и горисполкома и требуем их немедленной отставки.

Отмечаем, что при выдвижении и регистрации кандидатов в народные депутаты избирательными комиссиями, особенно городской /председатель Подситков Н.Ф./, допущены массовые нарушения Законов о выборах. По многочисленным протестам граждан и депутатским запросам мер принято не было, что привело к возникновению напряжённой ситуации в трудовых коллективах города. С целью недопущения неконтролируемого развития событий в городе мы, жители Могилёва, поддерживаем резолюцию городского клуба избирателей от 2 февраля 1990 г. о роспуске городской избирательной комиссии и избрании демократическим путём нового ее состава. Поручаем Комитету городского клуба избирателей передать все материалы о нарушениях Конституции и Законов о выборах в Центральную избирательную комиссию и в судебные органы.

РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЩЕГОРОДСКОГО МИТИНГА ОТ II ФЕВРАЛЯ 1990 г. /более I0 тысяч/

...поддерживаем резолюцию митинга от 4 февраля об отставке партийного и советского руководства города и области, городской избирательной комиссии.
Требуем: Облисполкому созвать внеочередную чрезвычайную сессию областного Совета народных депутатов, на которой принять решение по следующим вопросам: о прекращении **всякой** хозяйственной деятельности на радиационно заражённой территории с плотностью заражения I5 кюри на кв.км и выше; о незамедлительном переселении людей из районов с плотностью заражения I5 кюри на кв.км и выше; об объявлении радиационно заражённых районов Зоной бедствия; об обращении к народам мира с просьбой о помощи в ликвидации последствий чернобыльской аварии; о регистрации Могилёвского отделения Белорусского Народного Фронта и открытия ему валютного счёта во Внешэкономбанке для реализации валютных средств, собранных белорусами США, Канады и других стран...

Мы не публикуем полные тексты этих резолюций, поскольку они опубликованы I7 февраля в газете "Магілёўская праўда". На предприятиях - завод запасных частей и завод органического синтеза ПО "Химволокно", завод искусственного волокна, "Лифтмаш" и некоторых других - прошли собрания и митинги, на которых выражена поддержка резолюциям митингов на Советской площади. Аналогичные митинги прошли в некоторых райцентрах области. Обком отреагировал тем, что предложил обсудить резолюции в первичных партийных организациях. По сообщению "Магілёўскай праўды" I4 марта "из 828 парторганизаций, где прошли собрания, 35 высказались в поддержку основного положения резолюции, 783 - против". Если даже эти цифры правдивы, то и они заставляют задуматься. Но при этом неплохо было бы указать и количество коммунистов в этих организациях.

РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЩЕГОРОДСКОГО МИТИНГА ОТ I8 ФЕВРАЛЯ 1990 г.

Советская площадь Могилёва с I4-00 до I7-I5. I0-I2 тыс. человек

1. Подтверждаем требование митинга от 4 февраля об отставке партийного и советского руководства города и области, а также о роспуске городской избирательной комиссии.
2. Требуем созыва чрезвычайной сессии областного Совета народных депутатов не позднее 2I февраля I990 г. для выполнения требований резолюции митинга от II февраля. В случае невыполнения этого требования объявляем о проведении общегородской двухчасовой предупредительной забастовки 22 февраля с I0 до I2 часов.
4. Предупреждаем редакцию газеты "Магілёўская праўда" о недопустимости впредь тенденциозного и одностороннего освещения событий, происходящих в городе.

Постановляем: продолжить работу митинга 25 февраля I990 года в I4-00 на Советской площади.

Эта резолюция, как и предыдущие, была направлена за подписью народного депутата СССР Габрусева С.А., зам.председателя Могилёвской Рады БНФ Васильцова В.Г. и председателя Комитета содействия демократическим выборам Гольцова А.С. в редакцию "Магілёўскай праўды" для опубликования. Нетрудно понять ситуацию, в которую попал редактор Толстик Н.Н.: материал, подписанный народным депутатом, он публиковать обязан, но тут - угроза политической забастовки и неприятная оценка позиции редакции, а значит и самого редактора. Как быть?.. 20 февраля "МП" опубликовала постановление собрания коллектива редакции, где С.А.Габрусев и Рада БНФ названы инициаторами требования отставки редактора /такое требование было высказано одним из выступающих на митинге, но С.А.Габрусевым, ведущим митинг, не было поддержано/ и по этой причине обвинены в грубом нарушении "норм свободы слова и печати", в моральном терроре и других не менее жутких вещах. После чего газета объявила о своём отказе публиковать в дальнейшем материалы о деятельности Могилёвского отделения БНФ и народного депутата СССР С.А.Габрусева и призвала читателей поддержать этот финт-"мораторий". Читатели, надо полагать, откликнулись на этот призыв. Копии некоторых из таких писем попали к нам. Два из них мы публикуем в сокращении.

Коллективу редакции газеты "Магілёўская праўда"

Ваша реакция на митинг I8 февраля вызывает у нас удивление. Во-первых, выражение недоверия и требование отставки редактора Н.Н.Толстика были высказаны водителем ДРСУ-53 И.С.Чепелиным по его личной инициативе, без предварительного согласования с кем-либо. Между прочим, практически всё, что говорится на митингах, ни с кем не согласовывается. Тиражируемая газетой вер-

сия о "заорганизованности" митингов - не что иное, как миф, рождённый в недрах аппарата, который до сих пор не может поверить, что люди способны высказывать собственные мысли без чьей-то указки... Во-вторых, пункт резолюции, в котором говорится о "недопустимости впредь тенденциозного и одностороннего освещения событий", расценить как "моральный террор и зажим критики" могут, - утверждаю как психолог, - только журналисты с болезненным комплексом вины перед читателями. Что же касается угрозы ничего не публиковать о БНФ и С.А.Габрусеве, то за это спасибо. Меньше будете о нас писать - меньше дезинформации будет появляться в газете. Председатель Могилёвской Рады БНФ Голуб В.В.

Редакции газеты "Магілёўская праўда"

Вы просите читателей оказать вам поддержку, просите защитить газету в её праве на свободу слова, печати и плюрализма мнений. А вы разве этим пользуетесь? Я, старая жительница родного города, у которой деды и прадеды могилевчане, старая подписчица вашей газеты, не знаю, за что вас защищать.

В большинстве номеров "Магілёўскай праўды" - дубликаты центральной и республиканской прессы /пленумы, конференции, совещания, съезды/. Всё это мы уже прочитали в "Правде", "Известиях", "Советской Белоруссии", ведь редко кто получает только одну "Магілёўку". Неужели вам нечего писать о делах в городе и области? Или вы все там трусы, или забыли, что такое настоящий корреспондент? Даже о делах в Могилёве и области мы скорее узнаём из "Звязды" и "Советской Белоруссии". А вы все смотрите в рот первому секретарю обкома и горкома, деятельности которых народ хорошо знает цену. Вы сейчас оказали доверие Толстику. А почему же полтора года назад не заступились за предыдущего своего редактора? Хорошо помню: тогда, единственный раз газета чуть-чуть критикнула Фурсова, так он разразился статьёй со своих великодержавных позиций: разобрать редактора на бюро ГК КПБ! И... редактора не стало. Вместо него появился Толстик. И что теперь даёт Толстик? Интервью с Леоновым, Кичкайло, Коноваловым, которые даже не научились хорошо выступать без бумажки перед народом. Почему Леонов и Коновалов не баллотируются в Могилёве? Потому что их здесь никто бы не избрал... Вы очерняете народного депутата СССР С.А.Габрусева, потому что завидуете его популярности, его подвижнической деятельности, потому что он разбудил наш сонный город и заставил и вас хоть немножко шевелиться. А почему вы ополчились на БНФ? Там есть немало интеллигентных, умных людей, которые помогли нам осознать трагедию чернобыльщины, которые много сделали по демократизации нашей жизни. Благодаря Позняку мы знаем о Куропатах. Белорусы наконец вспомнили, что у них есть родной язык... Давайте работать по-настоящему, по совести, делайте "Магілёўскую праўду" интереснее, конкретнее, без оглядки "наверх". Берите пример с одесской областной газеты. Она в годы брежневского застоя и то выступала более смело и решительно, чем вы сейчас, в период гласности. Бучнева Г.М., пенсионер, член КПСС

СЕССИЯ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

22 февраля была созвана сессия облсовета. Созыв сессии по требованию митинга - такого раньше не припоминается. В повестке дня был только один вопрос: О ходе выполнения программы по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в Могилёвской области. К сожалению, "уходящие" депутаты не проявили должного понимания ситуации. Сессия оказалась малоконструктивной. Во многих выступлениях звучала тревога о состоянии дел в области, особенно в юго-восточных районах, иногда с нотками безнадёжности, но при этом пелись дифирамбы верхнему эшелону руководства области и осуждалось поведение С.А.Габрусева в таких выражениях, которые даже "Магілёўская праўда" не осмелилась публиковать дословно. Сессия не посчитала возможным отказаться от хоз.деятельности в заражённых регионах /т.е. нас и дальше будут кормить продукцией, произведённой на заражённой территории/, не нашла путей ускорить отселение людей, не стала рассматривать вопрос о регистрации Могилёвского отделения БНФ без решения о регистрации БНФ Верховным Советом республики.

На следующий день была объявлена сессия городского Совета. Однако кворум не собрался. И то, что дальше происходило, назвали заседанием партийно-хозяйственного актива. Увы, заседание привычно свелось к оскорблениям в адрес Габрусева С.А. Присутствовавшие там представители БНФ демонстративно покинули зал.

МИТИНГ 25 ФЕВРАЛЯ Рада БНФ решила не проводить из-за опасения, что власти в этот день могут пойти на провокационную организацию беспорядков. Слухи о готовящихся погромах распускались очень интенсивно. 24 февраля "Магілёўская праўда" в нарушение "моратория" опубликовала дословный текст объявления БНФ.

ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ СОВЕТОВ

Председателю Могилёвского областного суда
Попенюку В.М.
Народный депутат СССР Габрусев Сергей
Артёмович, проживающий ...
в интересах избирателей на основании их
нотариально заверенных доверенностей:
/ перечисляются фамилии /

Ж А Л О Б А

НА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОРОДСКОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПОДСИТКОВА НИКОЛАЯ ФРОЛОВИЧА, ущемившего избирательные права граждан

На протяжении избирательной кампании по выборам народных депутатов БССР и местных Советов народных депутатов, проходившей в Могилёве по 2 февраля 1990 г. /этапы выдвижения и регистрации/, председатель городской избирательной комиссии Подситков Николай Фролович систематически и грубо нарушал требования главы 10 /ст.ст. 84-90/ Конституции БССР, ст.ст. 2, 7, 8, 9, 22, 23, 28, 33, 34 Закона БССР "О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов БССР", расширительно и произвольно толковал требования ст.ст. 33 и 34 Закона "О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов БССР", отказывался регистрировать неугодных ему кандидатов в народные депутаты, дезинформировал и дезориентировал членов городской и других избирательных комиссий, допускал иные нарушения законности, ущемляя законные права избирателей и кандидатов в народные депутаты.

Так, Подситков Н.Ф. 1 февраля 1990 г. по смехотворно-надуманным мотивам не зарегистрировал кандидатом в народные депутаты Могилёвского городского Совета народных депутатов по избирательному округу № 131 выдвинутую коллективом центральной лаборатории МПО "Химволокно" Рослову Наталью Арсеньевну, что подтверждается коллективным заявлением лаборатории, протоколом заседания коллектива лаборатории, актом от 05.01.90.

01.02.90 Подситков Н.Ф. отказал в регистрации кандидату в депутаты Могилёвского городского Совета народных депутатов по избирательному округу № 9 Фёдорову Анатолию Фёдоровичу по тому мотиву, что якобы он не работает и не проживает на территории данного округа, хотя в состав округа входит чётная сторона пер. Гоголя от начала до д. 18 /А.Ф.Фёдоров проживает в д.12 по пер.Гоголя/, т.е. имеет место прямая фальсификация. Аналогичные отказы даны Буловацкому М.П. и Манышеву В.И.

01.02.90 Подситков Н.Ф. отказался регистрировать кандидата в народные депутаты Могилёвского городского Совета народных депутатов Снопковского Владимира Ильича до тех пор, пока последний не представит справку о том, что иных кандидатов в депутаты его избиратели не выдвигали, требовал наличия гербовой печати на протоколе о выдвижении, о чём составлен соответствующий акт от 01.02.90.

31.01.90 Подситков Н.Ф. отказал в регистрации кандидатом в депутаты Могилёвского городского Совета народных депутатов по избирательному округу № 36 т. Станченко А.Т., выдвинутому коллективом "Могилёвэнерго" по тому мотиву, что он ранее выдвигался на конференции, но, не набрав нужного количества голосов, "пролез" в коллективах меньшей численности. Аналогичные отказы даны т.т. Горунову В.И., Буловацкому М.П., Александрову В.В. При решении вопроса о регистрации кандидата Подситков Н.Ф. оказывал явное давление на членов комиссии.

01.02.90 Подситков Н.Ф. отказал в регистрации кандидату в народные депутаты Могилёвского городского Совета народных депутатов т.Гольцову А.С. на том основании, что он не работает в выдвинувшем его коллективе. Данный мотив явно надуман, поскольку ст.33 Закона "О выборах..." позволяет трудовым коллективам выдвигать кандидатами в депутаты граждан, которые, как правило, работают или проживают на территории соответствующего избирательного округа, независимо от того, работают они в данном коллективе или нет. Соответ-

ственно, коллектив филиала лифтостроительного завода был вправе выдвинуть кандидатом в народные депутаты т.Гольцова А.С., поскольку он работает на территории 142 избирательного округа. Аналогичные отказы даны т.т.Ясюкевичу В.И., Глазштейну С.Ю., Александрову В.В.

01.02.90 Подситков Н.Ф. отказал в регистрации кандидатом в народные депутаты Могилёвского городского Совета народных депутатов по избирательному округу № 53 т. Литовченко М.П. и отказался выдать ему на руки письменный ответ. Аналогичные отказы даны т.т. Шараю С.П., Снопковскому В.И. и др.

05.02.90 Подситков Н.Ф. отказал в регистрации кандидатом в народные депутаты Могилёвского городского Совета народных депутатов Гулинскому А.Г., выдвинутому трудовыми коллективами бригад ремонтно-механического цеха завода "Могилёвсельмаш",так как якобы согласно решению администрации, профкома и СТК право выдвижения было предоставлено цеху. Однако других кандидатов,кроме Гулинского А.Г., этот цех не выдвинул. Следовательно, в данном случае, согласно ст. 33 Закона БССР "О выборах...", собрание по выдвижению кандидатов в народные депутаты могло быть проведено по бригадам. Аналогичный отказ был дан т. Снопковскому В.И., а также другим кандидатам. Кроме того, это решение Подситков Н.Ф. принял 05.02.90, т.е. после окончания срока регистрации.

01.02.90 Подситков Н.Ф. отказал Чу..ку В.В. в регистрации кандидатом в народные депутаты Могилёвского городского Совета народных депутатов по избирательному округу № 18, выдвинутому коллективом отдела прикладной теплофизики Могилёвского отделения ФТИ АН БССР, так как 11.01.90 отделение ФТИ АН БССР уже выдвинуло кандидата в народные депутаты горсовета, хотя ст. 33 Закона БССР "О выборах..." даёт право выдвигать кандидатов в депутаты местных Советов коллективам цехов, участков, бригад и других производственных подразделений. Аналогичные отказы даны т.т. Емельянову А.В., Шишкину С.Н. и др.

01.02.90 Подситков Н.Ф. отказал в регистрации в народные депутаты Могилёвского городского Совета народных депутатов по избирательному округу № 140 т.Ксеневичу В.К., т.к.якобы общество милосердия "Могилёв" является первичной организацией и не имеет права выдвигать кандидатов в народные депутаты. Здесь имеет место прямая, непосредственная и явная фальсификация реального положения, поскольку общество милосердия "Могилёв", как следует из его Устава, зарегистрировано при горисполкоме как ГОРОДСКАЯ организация, имеет первичные подразделения /по Уставу и фактически/, причём это известно Подситкову Н.Ф. как из неоднократных объяснений ему руководством общества милосердия "Могилёв", так и в результате проводившейся им проверки.

Факты грубого нарушения прав избирателей и кандидатов в народные депутаты т.Подситковым Н.Ф. изложены в адресованных на моё имя письме т.Буловацкого М.П.; акте от 31.01.90, составленном Ковалёвым И.В., Хацковым М.И., Пьяновым И.А., Гисаком К.В.; заявлении т.Василькова В.Г.; акте от 25.01.90, составленном т.т. Васильковым В.Г., Глазштейном С.Ю., Станченко А.Т.; акте от 03.02.90, составленном т.Голубом В.В.; других документах.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 13, 33, 34 Закона "О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов Белорусской ССР", ст.ст. 98, 99, 100, 101, 124, 227, 227-2, 227-4 ГПК БССР, -

ПРОШУ:

Обязать председателя городской избирательной комиссии Подситкова Николая Фроловича устранить допущенные нарушения конституционных прав моих избирателей /перечисляются фамилии/ быть избранными в местные Советы народных депутатов, зарегистрировать их кандидатами в народные депутаты местных Советов - до выборов, которые проводятся 04.03.90 года.

В судебное заседание прошу вызвать /перечень из 23 фамилий/.

Расходы по ведению дела прошу отнести на ответчика.

Марка по уплате госпошлины прилагается.

Приложение: /перечень из 90 документов/. Подпись /С.А.Габрусев/

21 февраля в суде Ленинского района Могилёва начался уникальный в истории советского государства процесс. Судье П.Н.Ладышеву предоставлялась редкая возможность вписать свою фамилию в учебники юриспруденции как "автору" первого в стране процесса по делу о выборах, если бы провёл его на филигранном следовании духу и букве Закона. Впрочем, начиналось именно так.

Под градом неопровержимых фактов,

прямых и точных вопросов "жалобщиков" и представляющих их интересы С.А.Габрусева и В.Е.Столярова ответчик Подситков Н.Ф. выглядел весьма бледно. Его ответы нередко были уклончивыми, не по существу вопроса, а довольно частые попытки перейти в агрессивное наступление поражали своей наивностью и нелепостью. /Об этом можно получить хорошее представление из его частной жалобы, публикуемой ниже./ Оставалось неясным, почему Николай Фролович, имея в своей комиссии юриста /так он утверждал/, не пригласил его в качестве своего адвоката. Не потому ли, что этот юрист не разделял его весьма своеобразную точку зрения на Законы о выборах? Странным было и утверждение Николая Фроловича о том, будто он не знал, что состоится суд. Знал: об этом говорилось и на митинге 18 февраля, на котором он присутствовал и, кстати, выступал, утверждая, что никаких нарушений закона ни он лично, ни комиссия не допускали, что всё это выдумки Габрусева, а нарушает законы как раз сам Габрусев. Знал, но всё никак не мог поверить, что его, верой и правдой служащего родным властям, могут привлечь к суду. Ведь должны же эти власти беречь и защищать своих верных слуг! И власти спохватились.

Нам, конечно, вряд ли удастся узнать, какие инструкции давались Подситкову Н.Ф. "тёмными" адвокатами, какие телефонные и нетелефонные переговоры пришлось вести П.Н.Ладышеву, какие пружины давления на него были приведены в действие, но судья пожертвовал всемирной славой первопроходца советской юриспруденции и 26 февраля по требованию Подситкова Н.Ф. прекратил слушание дела на том основании, что решения комиссии принимались коллегиально, а потому суду не подведомственны, хотя и отметил, что со стороны председателя комиссии были нарушения Закона о выборах.

Такая "боевая ничья", как оказалось, не устраивала ни одну, ни другую сторону. В областной суд поступили две частные жалобы.

Судебная коллегия по гражданским делам Могилёвского областного суда

Председателя городской избирательной комиссии Подситкова Николая Фроловича, проживающего...

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение народного суда Ленинского района г.Могилёва от 26.02.1990 г. по гражданскому делу № 2-208 по жалобе народного депутата СССР С.А.Габрусева

26.02.1990 года народный суд Ленинского района г.Могилёва под председательством народного судьи тов. Ладышева П.Н. вынес определение о прекращении гражданского дела № 2-208 по жалобе народного депутата СССР С.А.Габрусева на неправомерные действия председателя городской избирательной комиссии Н.Ф. Подситкова по мативу, что решение об отказе в регистрации прижимались коллегиально комиссией не лично Подситковым Н.Ф. Согласно ст. 34 Закона о выборах действия избирательной комиссии подлежат обжалованию в Центральную избирательную комиссию /в трехдневный срок/. При отказе в регистрации кандидатов в народные депутаты не преследовал цель конституционного нарушения прав граждан. Однако записано, что нарушения закона о выборах явилось результатом упущения в связи с выполнением Подситковым Н.Ф. многочисленных функций председателя избирательной комиссии.

I. Последнее фраза "упущения", тем более "серьёзные" не соответствует действительности и подлежит отмене /объяснение будет ниже/.

2. Кроме того, суд не вынес частного определения на нарушения законов о выборах со стороны Габрусева С.А. Прошу вынести такое определение. Ведь на суде указано [Подситковым - ред.], что Габрусев С.А. неоднократно нарушал закон о выборах. В результате организации Габрусевым С.А. незаконных выдвижений кандидатов в депутаты комиссиям пришлось не регистрировать кандидатов в депутаты. Следует вывод, что Габрусев С.А. умышленно нарушал законы о выборах с целью комфрантации [текст передаётся добуквенно - ред.] кандидатов в депутаты, членов собраний по выдвижению кандидатов в депутаты с избирательными комиссиями. И так, это сознательно делалось Габрусевым С.А., чтобы нагнетать тревожную обстановку в городе, ввести в конфликт избирательные комиссии с избирателями, оскорбить членов комиссии. На суде Габрусев С.А. добивался от жалобщиков наводящими вопросами, чтобы дали определения

членам комиссии, что ничего не знали, как слепые котята штамповали решения под диктат председателя, а сам председатель - безграмотный и не знающий закона о выборах.

На мое замечание, после зачтения определения тов. Ладышевым П.Н.. Ранее я просил вынести частного определения Габрусеву С.А., но его нет. Ответил, что и Вам же нет частного определения.

Из-за упреков с зала, что выиграл суд и еще "капает" на Габрусева С.А. мне не удалось отмести "серьезные упущения со стороны Подситкова Н.Ф.", т.к. оглашено решение и суд прекратил дело. Значит, бесполезно оправдываться. Я был приглашён для объяснения к 10-00 21.02.90 г. со слов Ладышева П.Н. по 7 отказным делам в регистрации, а не на суд. Объяснил, что по всем отказным делам комиссия приняла меры, чтобы все могли в трехдневный срок обратиться в вышестоящие комиссии, которые приняли решения, что городская комиссия по выборам законно решала в отказе в регистрации.

Напомнил суду, что я не знаком с жалобой даже в сию минуту и материалами жалобщиков. Установил ли суд, что это жалоба одного человека Габрусева С.А., а не жалобы 7 и..и других жалобщиков. Заявлено Габрусевым С.А. 8 человек, а потом оказалось что таковых "жалобщиков" более двух десятков. На суде Габрусев С.А. заявил, что все 42 будут обвинять. Со мной нет никаких документов для доказательств моей невиновности, т.к. не знал, что это будет суд. Обратился с просьбой прекратить суд.

4. Когда же суд начался, то потребовали протоколы заседаний. Технический секретарь принесла 3 протоколы и один из них подписан только секретарем, а не было подписи председателя.

Пояснил, что все протоколы подписаны председателем /это был черновик, как потом оказалось/. В комиссии более 150 протоколов о регистрации, которые подписываются председателем и всеми членами комиссии. Однако, судья не запросил этих протоколов, а счел "доказывным нарушение".

Прошу принято к сведению, что около 160 протоколов о регистрации подписаны председателем и членами комиссии и отменить это "доказательство".

5. Суд же принял от меня протокол совместных решений СТК, профкома, администрации от 26.12.89 г. о том, что проводить выдвижение кандидатов в депутаты по цехам, а что предъявили какие-то выписки жалобщики, выданные в феврале 1990 г., когда уже давно завершено выдвижение кандидатов в депутаты /по 28 февраля 1990 г. шло выдвижение/ это явилось доказательством, что председатель комиссии виноват. Мол, председатель сам признал виновность очевидно пропущена частица "не", т.е. не виновность.

Прошу снять с меня также "доказательства в нарушении закона о выборах".

6. Прошу привлечь к ответственности Василькова В.Г. он дал ложные сведения "клубу избирателей" 25.01.90 г. Уже 26.01.90 г. было требование т.Габрусева С.А. "политическая забастовка или регистрируйте Цурпанова". 26.01.90 г. в 6.30 час расклеяны листовки на СШ № 22, где я работаю, с оскорблениями меня. Один несовершеннолетний видел двух мужчин, кот рые расклеивали листовки и мог бы опознать, если бы стали спиной и полубоком у стены эти мужчины, где прикрепляли листовки пластырем, н.. школе. Как он говорил, я подозреваю этих двоих мужчин.

7. Прошу принять административные меры к Ладышеву П.Н. за то, что незаконно привлек меня к суду в нарушение служебной этики, грубо нарушившего законы о выборах. Я как председатель комиссии, не подсуден. Мои действия и комиссии рассматривает вышестоящая комиссия. По закону же центральная избирательная комиссия принимает окончательное решение о действии комиссии. Председатель имел один голос в решениях комиссии.

8. Прошу признать как документ "не противоречить закону о выборах" согласно ст. 20 пункта 2 "О некоторых вопросах работы комиссии от 19.12.89 г. центральной комиссией

9. Прошу судебную коллегию по гражданским делам Могилевского областного суда, прекратить рассмотрение частной жалобы Габрусева С.А. на основании ст. 20 и 34 "Закона БССР о выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов Белорусской ССР".

Председатель городской избирательной комиссии по выборам народных депутатов Могилевского горсовета Н.Ф.Подситков

Что и говорить, стиль и грамматика для директора школы - увы!.. Что же касается сути, то тут должен сказать своё слово суд. Но сначала послушаем другую сторону.

Судебная коллегия по гражданским делам
Могилёвского областного суда
Народный депутат СССР С.А.Гаврусев
в интересах избирателей.

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение народного суда Ленинского района Могилёва от 26.02.90 г. по гражданскому делу № 2-208 ...

/ этот документ публикуется с сокращениями /

... Данное определение незаконно и подлежит отмене по следующим основаниям:

1. Судом в ходе рассмотрения дела не установлено, что решения о нерегистрации ряда кандидатов в депутаты принимались именно коллегиально..., поскольку члены комиссии судом не допрошены и вывод суда о принятии именно коллегиальных решений основан только на показаниях Подситкова Н.Ф.

В то же время в ходе рассмотрения дела судом достоверно при допросе Рословой Н.А., Василькова В.Г., прослушивании фонограммы одного из заседаний комиссии установлено, что Подситков Н.Ф. не обеспечивал сбор всех членов комиссии для решения вопроса о регистрации кандидатов в народные депутаты... Суд не установил, кто из членов комиссии и по каким причинам отсутствовал, каково было бы их мнение о регистрации того или иного кандидата и о действиях комиссии.

2. Из показаний Рословой Н.А., Подситкова Н.Ф., Василькова В.Г. усматривается, что комиссия дважды решала вопрос о регистрации Рословой Н.А. Первичный протокол об отказе в её регистрации от 29.01.90 г., как установлено в ходе судебного заседания, членами комиссии подписан не был, следовательно, в регистрации ей было отказано незаконно. Повторно комиссия по существу данный вопрос не решала, а Подситков Н.Ф. передал неполные материалы в областную избирательную комиссию, так как повторно члены комиссии склонялись к регистрации Рословой Н.А., которая и была в последующем зарегистрирована.

3. При заслушивании фонограммы одного из заседаний комиссии достоверно установлено, что Подситков Н.Ф. докладывал членам комиссии незаконным путём собранные им материалы в отношении кандидатов и на основании личностных характеристик навязывал своё предложение о нерегистрации кандидата, не заслушивая мнение других членов комиссии. Причём, как усматривалось из показаний Василькова В.Г., Голуба В.В., Рословой Н.А. и других, члены комиссии слабо владели положениями Закона "О выборах...", в связи с чем Подситков Н.Ф., выступал толкователем тех или иных статей Закона, произвольно и по своему усмотрению трактуя их. Даже в ходе судебного разбирательства Подситков Н.Ф., не имеющий юридического образования, пытался дать разъяснения составу суда, как следует толковать нормы права.

4. В ходе судебного заседания также бесспорно установлено, что Подситков Н.Ф. путём обмана и иными способами препятствовал свободному осуществлению права избирать и быть избранным в отношении ряда граждан....

Таким образом, судом в ходе судебного заседания достоверно установлено, что Подситков Н.Ф., а не комиссия, незаконно действовал, умышленно препятствуя регистрации кандидатами в народные депутаты лиц, проявивших активную гражданскую позицию в наше смутное время.

Прервав процесс, суд не смог выяснить ещё ряд противоправных действий Подситкова Н.Ф., ущемлявшего избирательное право граждан...

5. Якобы составлявшиеся протоколы заседаний избирательной комиссии, за правильность и достоверность которых несут ответственность председатель комиссии и секретарь, по которым можно судить о действительно принятом решении, вызывают сомнение в их достоверности по следующим основаниям:

а/...

б/ Составленные на основании одних и тех же протоколов заседания комиссии ответы кандидатам с мотивами отказов в регистрации противоречивы, что свидетельствует об их /протоколах/ изменении председателем либо секретарём комиссии на тот или иной период времени.

Данное обстоятельство судом не проверялось, хотя о противоречивости ответов в ходе судебного заседания показал ряд допрошенных лиц и соответствующие документы суду были представлены.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст... ГПК БССР, -

ПРОШУ:

Определение народного суда Ленинского района Могилёва от 26.02.90 г. о прекращении гражданского дела № 2-208 по жалобе народного депутата СССР

в интересах ряда избирателей на неправомерные действия председателя избирательной комиссии Подситкова Н.Ф. отменить, дело направить на новое рассмотрение в народный суд Ленинского района Могилёва.

Народный депутат СССР С.А.Габрусев

Адвокат В.Е.Столяров

Нарсудья Ладышев П.Н.

Докладчик Бержанин А.А. Дело № 33-137 1990 г.

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 марта 1990 г. судебная коллегия по гражданским делам Могилёвского областного суда в составе председательствующего Бержанина А.А. и членов Андреенко Л.А. и Тюниса А.А. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по частной жалобе народного депутата СССР Габрусева Сергея Артёмовича на неправомерные действия председателя городской избирательной комиссии Подситкова Николая Фроловича.

УСТАНОВИЛА:

При рассмотрении данного дела по частной жалобе народного депутата СССР Габрусева С.А. были установлены следующие нарушения Закона о выборах народных депутатов местных Советов, народных депутатов Белорусской ССР.

Так, в нарушение ст.34 упомянутого Закона о выборах Могилёвская избирательная комиссия /председатель Подситков Н.Ф./ при решении вопроса о регистрации кандидатов в депутаты требовала представления документов, не предусмотренных законом. В частности: разрешение на собрание по выдвижению, наличие гербовой печати на протоколе выдвижения, выписки из решения СТК и др. Иногда заседание избирательной комиссии проводилось в составе 13 человек, а решения по вопросу о регистрации кандидатов принимались меньшинством голосов. Так, в отношении кандидата Рословой Н.А. за регистрацию голосовало 8 человек, против – 5. Однако принято решение об отказе в регистрации. При этом особые мнения в письменной форме к протоколу заседания комиссии не прилагались. Кроме того, Фёдорову А.Ф. отказано по мотиву, что он не живёт и не работает на территории избирательного округа № 9, тогда как судом установлено его проживание на территории указанного округа. Литовченко М.П. отказано в регистрации в связи с использованием коллективом права на выдвижение, хотя, как усматривается из представленной в народный суд справки администрации и профкома РСУ-1 данный коллектив такое право не реализовал. По указанным мотивам было отказано в регистрации в кандидаты Гулинскому А.Г.

Народным судом Ленинского р-на гор. Могилёва установлено, что протокол заседания городской избирательной комиссии от 29 января 1990 года на день рассмотрения дела 26 февраля 1990 г. не был подписан председателем комиссии Подситковым Н.Ф.

Из объяснений в кассационной инстанции Гольцова А.С., Голуба В.В., Рословой Н.А. и др. усматривается, что их жалобы в Центральной избирательной комиссии на неправильные действия председателя Могилёвской городской избирательной комиссии Подситкова Н.Ф. рассматривались поверхностно, поскольку ответы являются краткими и недостаточно мотивированными. Поэтому судебная коллегия считает целесообразным в связи с нарушением социалистической законности предложить Центральной избирательной комиссии более тщательно рассмотреть вопрос об отказе в регистрации в народные депутаты Могилёвской городской комиссией.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 290 ГПК БССР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Информировать Центральную избирательную комиссию о нарушениях социалистической законности Могилёвской городской избирательной комиссией.

Предложить Центральной избирательной комиссии более тщательно проверить правильность отказа в регистрации кандидатов в народные депутаты Голуба Владимира Васильевича, Рословой Натальи Арсеньевны, Фёдорова Анатолия Фёдоровича, Снопковского Владимира Ильича, Станченко Анатолия Тихоновича, Гольцова Анатолия Сергеевича, Гулинского Андрея Геннадиевича, Чубука Валерия Владимировича, Ксеневича Валерия Казимировича и др.

О принятом решении сообщить областному суду.

Председательствующий: Бержанин А.А.

Члены: Андреенко Л.А., Тюнис А.А.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОМИССИЯ
ПО ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ БССР
220030, г. Минск, Октябрьская, 5
23 марта 1990 г. № 831

г. Могилёв, народному депутату СССР тов. Габрусеву С.А.
На Ваш № 88-ОП от 14.03.90 г.

Сообщаем, что Центральной комиссией по выборам народных депутатов БССР частное определение Могилёвского областного суда от 14.03.90 г. направлено в Верховный Суд БССР и Министерство юстиции БССР для изучения его правомерности.

Секретарь Центральной комиссии по выборам народных депутатов Белорусской ССР И. Лихач

Прокурору Могилёвской области государственному советнику юстиции 3 класса Николаеву Л.Ф.

16 марта 1990 г.

Уважаемый Лев Фёдорович! Препровождая при этом частное определение судебной коллегии по гражданским делам Могилёвского областного суда по делу № 33-137 1990 г., прошу Вас решить вопрос о возбуждении уголовного дела по факту массовых нарушений Законов о выборах народных депутатов местных Советов и народных депутатов Белорусской ССР.

Приложение: по тексту. С уважением С.Габрусев

ПРОКУРАТУРА МОГИЛЁВСКОЙ ОБЛАСТИ
212030, г. Могилёв, Добролюбова, 6
26.03.90 № 15-7-90

г. Могилёв, Дом Советов
Общественная приёмная
Народному депутату СССР
т. Габрусеву С.А.

Уважаемый Сергей Артёмович!

Сообщаю, что Ваше письмо с просьбой возбудить уголовное дело по нарушениям Закона о выборах, указанных в частном определении судебной коллегии по гражданским делам, поступило в прокуратуру области. В связи с тем, что председатель облсуда внёс протест в президиум областного суда об отмене указанного частного определения, проверка по этому вопросу пока приостановлена и будет возобновлена после рассмотрения протеста. О принятом решении Вы будете уведомлены дополнительно.

Зам.прокурора области старший советник юстиции А.Г.Байков

Председателю Могилёвского областного суда т. Попенюку В.М. 27.03.90 г.

Уважаемый Владимир Михайлович! В связи с поступившим в мой адрес ответом прокуратуры Могилёвской области от 26.03.90 прошу Вас сообщить, приносили ли Вы протест на частное определение судебной коллегии по гражданским делам областного суда по жалобе на действия городской избирательной комиссии, возглавляемой Подситковым Н.Ф. Если да, то, в соответствии со ст. 23 Закона СССР "О статусе народных депутатов в СССР" прошу БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНО выслать мне копию протеста и, по вынесению, копию решения президиума областного суда по данному вопросу. С уважением С.Габрусев

Президиум Могилёвского областного суда
4-Г-49/270

ПРОТЕСТ
/в порядке надзора/

Габрусев С.А. в интересах Рословой Н.А., Фёдорова А.Ф., Станченко А.Т., Гольцова А.С., Гулинского А.Т., Чубука В.А., Коскевича В.К. обратился в нарсуд Ленинского района г.Могилёва с жалобой на неправомерные действия председателя Могилёвской городской избирательной комиссии Подситкова Н.Ф. об отказе в регистрации в кандидаты народных депутатов местных Советов.

Нарсуд Ленинского района г.Могилёва определением от 26 февраля 1990 года прекратил производство по делу по мотиву неподведомственности рассмотрения данного вопроса суду.

Определением судебной коллегии областного суда определение нарсуда оставлено без изменения, судебной коллегией областного суда вынесено частное определение в адрес Центральной избирательной комиссии.

Частное определение судебной коллегии областного суда подлежит отмене по следующим основаниям.

Судебная коллегия мотивировала частное определение тем, что Могилёвская городская избирательная комиссия в нарушение ст. 34 Закона БССР "О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов Белорусской ССР" при решении вопроса о регистрации в кандидаты народных депутатов требовала предоставления документов, не предусмотренных законом, в частности, разрешения собрания по выдвижению, наличие гербовой печати на протоколах выдвижения, выписки СТК и др., иногда заседание избирательной комиссии проводилось в составе, не имея кворума, решения по вопросу об отказе в регистрации кандидатов принимались меньшинством голосов.

В соответствии со ст. 34 Закона БССР "О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов Белорусской ССР" отказ в регистрации в кандидаты народных депутатов может быть обжалован в трёхдневный срок в Центральную избирательную комиссию.

Поскольку отказ избирательной комиссии в регистрации в кандидаты народных депутатов не может быть обжалован суду, то в данном случае суд должен был в соответствии с п.I ст. 214 ГПК БССР прекратить производство по делу, **без выяснения правильности** отказа избирательной комиссии в регистрации в кандидаты народных депутатов.

Судебная коллегия областного суда в нарушение Закона вышла за пределы предоставленных ей прав, обсуждала вопросы, которые входили в компетенцию Центральной избирательной комиссии, а не суда.

Кроме того, в деле не имеется, кроме голословных заявлений жалобщиков, доказательств с достоверностью подтверждающих факты, указанные в частном определении судебной коллегии областного суда.

При указанных выше обстоятельствах нельзя признать частное определение судебной коллегии областного суда законным.

Руководствуясь ст. 295 ГПК БССР

П Р О Ш У:

Частное определение судебной коллегии по гражданским делам Могилёвского областного суда от I4 марта I990 года отменить.

Председатель Могилёвского областного суда В.М.Попенюк

БЕЗ ВЫЯСНЕНИЯ ПРАВИЛЬНОСТИ - эти слова выделены в тексте редакцией. В них, как нам думается, заключается формула идеального для бюрократа общественного устройства: группка подобранных аппаратом прислужников принимает окончательные /правильные - с точки зрения, нет, не Закона, верховных владык/ решения, которые потом НИКОМУ НЕЛЬЗЯ ОБЖАЛОВАТЬ, даже суду. Но в этом высвечивается и кризис власти аппарата: даже своему верному суду он уже не доверяет.

Впрочем, В.М.Попенюк, надо заметить, прочитал Закон по-своему. В статье 34 действительно говорится, что отказ в регистрации МОЖЕТ БЫТЬ обжалован в Центризбиркоме, но там нет слов "не может быть обжалован суду". А в статье 28, напротив, говорится: "решения и действия избирательной комиссии могут быть обжалованы... также в суд". А ещё раньше, в статье I3 указано, что "заявления о нарушениях законодательства о выборах, которые поступили в избирательные комиссии, государственные и общественные органы [значит, не только комиссии и суд!]... должны рассматриваться в трёхдневный срок."

Так что и П.Н.Ладышев, и А.А.Бержанин имели полное право "выяснять правильность" действий как избирательной комиссии, так и её председателя.

Кому отдать голоса???..

А за стенами судебных контор, между тем, шла суетная жизнь. Приближалось 4 марта. В последнюю неделю перед выборами активизировались агитаторы за или против того или иного кандидата. На встречи с кандидатами люди шли неохотно, наверное, из-за их обилия. Поэтому основной формой агитации стали листовки. Сколько бумаги на них переведено! Выгребая из своих почтовых ящиков килограммы макулатуры, могилевчане так и не смогли во многих случаях разобраться, кому из претендентов отдать своё право на власть. К сожалению, и у Могилёвского отделения БНФ не хватило сил и средств, чтобы помочь им в этом.

Однако некоторые эпизоды предвыборного противоборства /особенно касающиеся верхнего эшелона области/ здесь стоит привести.

Заботы Костюковичской милиции

3 марта группа участников движения БНФ поехала в Костюковичи с целью контрагитации: именно там баллотировался в единственном числе первый секретарь обкома партии В.С.Леонов, по-видимому, не надеявшийся найти доверие народа где-нибудь поближе к своему кабинету. Поражение на выборах в народные депутаты СССР год назад /причём, довольно-таки слабому сопернику/ явилось неплохим уроком для секретаря. Сейчас подготовительный этап был проработан со всей тщательностью. Аппарат Костюковичского района провёл внушительную психологическую обработку населения. Неожиданно разбогатели Костюковичские магазины: появились мясо, печень, сердце /!/, колбасы по вполне терпимым ценам, мыло и стиральный порошок без талонов /"бери, сколь хошь!"/, другие товары, которыми и областной центр не избалован.

Отоварившись Костюковичскими дарами, агитаторы пошли по улицам райцентра, беседуя с людьми, раздавая им или расклеивая листовки. Как рассказал один из группы, Александр Горяченков, он опросил более сотни человек, из них процентов 70 и без агитации намерены были голосовать против В.С.Леонова. В многоэтажных домах раскладывали листовки в почтовые ящики. За этим занятием их увидел некий респектабельный мужчина. Подошёл, поинтересовался. Они и ему дали листовку, не скрывая цели своих действий. Тот пробежал листовку глазами, резко повернулся и юркнул в свою квартиру. Через несколько минут Костюковичская милиция была поднята по тревоге. На одной из улиц "противник" в составе двух человек /Саша Горяченков и Л.М. с сумкой, наполненной стиральным порошком и мылом/ был окружён и взят в плен. Руководил операцией сам начальник Костюковичского РОВД подполковник Малаховский А.Е. "Пленных" бесцеремонно, невзирая на их протесты, затолкали в подъехавший "Жигуль" /57-26 МГА/ и препроводили в отделение милиции. Там с них при всеобщем внимании работников милиции и одного человека в штатском взяли объяснения: откуда приехали, на чём /этот вопрос почему-то очень сильно занимал майора Дребелева/, с какой целью, что делали... На настойчивые требования объяснить причину задержания подполковник Малаховский ответил, что в городе совершён грабёж и милиция ищет преступников. "Мы, что, похожи по приметам на грабителей?" - поинтересовался Саша у замполита Титова, поскольку подполковник после своего "объяснения" сразу ушёл. Замполит досадливо поморщился: "Да никакого грабежа не было!" Через несколько часов бесед и просто сидения интерес и внимание к задержанным несколько притупились. Воспользовавшись этим, Саша сбежал /отягощённой сумкой с мылом Л.М. это сделать было труднее/ и, поскольку у него остались ещё неконфискованные листовки, продолжил своё "противопартийное" дело. Когда заканчивал, уже темнело, шёл восьмой час вечера. Ехавший навстречу бензовоз вдруг резко затормозил, из него выскочили два работника милиции с криками: "Вот он! А мы за ним на вокзал ездили! Садись, поехали!" В бензовозе комфорта было меньше, чем в "Жигулёнке", но дорога недальняя. Через несколько минут - знакомое отделение милиции с беспредельно возмущённым Малаховским: "Составьте на него протокол!" Потом несколько часов ожидания в милицейской ленкомнате, сначала под охраной младшего сержанта Казакова, позже его сменил тот же Дребелев. Ближе к ночи Дребелев на милицейском фургоне проводил задержанного на вокзал, и сам остался на вокзале, отпустив фургон. "Я свободен? - поинтересовался Саша у него, - Могу идти?" - "Да куда вам идти? Темно. Ещё нападёт кто-нибудь. Садитесь и ждите поезда." Саша прошёл по вокзалу, потом вокруг него. Дребелев тенью следовал за ним. Улучив момент, Саша бросился бежать... Раздав остатки листовок пассажирам, утром он был уже в Могилёве.

РАЗГУЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО БАНДИТИЗМА

В II часов 4 марта я собрался идти на избирательный участок, но в это время вернулась домой моя жена, доярка, и сказала, что за ними на ферму пришёл колхозный автобус и всех отвезли на избирательный участок, где она проголосовала и за себя, и за меня. Оба раза вычеркнула Ф.В.Шкирманкова, потому что председатель колхоза Федосенко Ф.П. сказал, что если кто не проголосует за В.Е.Коновалова, то не получит тринадцатой зарплаты за 1989 год. Я был против кандидата в депутаты от аппарата и хотел-было побить жену за то, что она испугалась Федосенко. Но, зная произвол Федосенко, который каждый год выдаёт тринадцатую зарплату и доплаты по своему усмотрению, решил сообщить об этом в своём заявлении... Миллер Николай Зенонович д. Бехань Славгородского р-на

4 марта в 7 часов 30 минут я пришёл на Баханский избирательный участок № 5 и отдал свой голос за кандидата в народные депутаты БССР Шкирманкова Ф.В. При этом стал свидетелем того, как секретарь парторганизации колхоза имени Суворова Е.А.Таранов и председатель Баханского сельсовета М.Н.Филимонов не пустили на участок представителей трудовых коллективов Л.Е.Савченко и И.И.Бойничева, рабочих Славгородского РПО ЖКХ, несмотря на то, что у них были удостоверения на право контроля за выборами. Я попробовал вмешаться, указывая на незаконность таких действий, но со стороны Е.А.Таранова и М.Н.Филимонова в мой адрес последовали угрозы упрятать меня на 15 суток.

При этом Е.А.Таранов представился товарищам Савченко и Бойничеву как председатель избирательной комиссии, хотя председателем здесь является его родной брат Таранов М.А. Всё это жульничество имело целью путём давления на избирателей в ходе выборов и подтасовки получить результат в пользу представителя аппарата В.Е.Коновалова. Считаю, что результат выборов на Баханском избирательном участке № 5 нужно опротестовать.

Мельников Александр Тимофеевич

Получив эти и другие подобного рода письма из Славгородского района, редакция "Абуджэньня" обратилась к тов. Шкирманкову Ф.В. за разъяснениями. Феликс Владимирович передал нам копию своего письма, которое он направил в газеты "Магілёўская праўда" и "Літаратура і мастацтва" /"ЛіМ" частично опубликовал его 30 марта/. Нам известно, что в редакции "Магілёўскай праўды" есть и другие материалы того же рода, но там, видимо, и на эти материалы объявили "мораторий". Мы приводим здесь фрагменты письма Ф.В.Шкирманкова из числа тех, которые не вошли в публикацию "ЛіМ"а.

Мне трудно это писать, но смолчать - значит согласиться с подлостью, с политическим преступлением, заранее спланированным и осуществлённым аппаратом Славгородского РК КПБ во главе с первым секретарём райкома Г.А.Кравченко в тесном содружестве с секретарём Могилёвского обкома В.Е.Коноваловым.

... Волна клеветы, провокационных вопросов, порочащих мои честь и достоинство заявлений обрушилась на меня, как из рога изобилия, и стала особенно нарастать с появлением в районе группы работников Могилёвских учреждений, в том числе обкома КПБ и облисполкома. На служебном транспорте, в рабочее время, имея командировочные удостоверения с заданиями, ничего общего не имеющими с выборами, они непрерывно обрабатывали избирателей по деревням, выворачивая наизнанку мой послужной список. Эти действия подкреплялись завозом в деревни дефицита, и прямо говорилось, что это для вас сделал Коновалов, а что вам привёз Шкирманков. Вот фамилии этой "штурмовой" группы Коновалова: Бондарев А.И., Бондарев М.И., Платонов О.И., Кислый А.В., Баханович Г.А., Твердомёт Л.В., Сугакевич Г.Г.

... Когда я понял, что всё происходящее - это тщательно продуманный сценарий, составленный в кабинете первого секретаря Славгородского РК КПБ Кравченко Г.А. при активнейшем участии моего соперника В.Е.Коновалова, мне стало страшно. Страшно не за себя, не за то, что я скорее всего не пройду, а за наше завтра. Страшно, что у власти ещё на пять лет останутся люди, для которых не существуют такие общечеловеческие понятия как ЧЕСТЬ и СОВЕСТЬ.

В ходе предвыборной кампании и выборов обнажилась самая уродливая сторона командно-административной системы в лице партийного аппарата.

Меня не сломили политические шулеры типа В.Е.Коновалова, Г.А.Кравченко, Л.П.Бубнова, Л.И.Будковой и их продажные подручные. То, что произошло - это их конвульсии. Дни Коноваловых, Краченко и им подобных сочтены. Историю не повернуть вспять. Как и подавляющее большинство честных коммунистов и беспартийных я с великой надеждой жду открытия XXVIII съезда КПСС. Обидно, что сегодня мои партийные взносы идут на содержание этих политических мошенников. Но, думаю, это будет недолго.

Ф.Шкирманков, член КПСС с 1958 г.

Что ж, можно порадоваться, что Феликс Владимирович начал прозревать. Напомним читателям, что не так давно он защищал в прессе обком от БНФ. И вот его самого окунули в навозную жижу обкомовской мерзости. Может быть, остальным не стоит ждать аналогичной встряски, а протереть глаза сразу и энергично. Что же касается надежд на очередной партийный съезд, то они, на наш взгляд, очень слабые. Поэтому предлагаем задуматься Феликсу Владимировичу и другим коммунистам на распутье: может быть, стоит перестать кормить мошенников как можно раньше?

Жалоба на Лихача? – Передать Лихачу!

В народный суд Ленинского района г. Минска

21 декабря 1989 года в газете "Советская Белоруссия" было опубликовано искажённое толкование Законов о выборах, сделанное секретарём Центральной избирательной комиссии И.В.Лихачом. [Далее подробно обосновывается, почему разъяснение И.В.Лихача противоречит Закону, - эту часть мы опускаем. - Ред.] Основываясь именно на этом разъяснении, избирательные комиссии в нарушение Закона отказали в регистрации многим кандидатам, в том числе и мне...

Учитывая вышеизложенное, прошу привлечь Лихача И.В. к ответственности за то, что путём обмана /дезориентации/ избирательных комиссий он воспрепятствовал свободному осуществлению гражданами Белорусской ССР право избирать и быть избранными в народные депутаты. Буловацкий М.П. 8.02.1990 г.

НАРОДНЫЙ СУД
Ленинского района г.Минска
2.03.1990 г. № 196

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
Копия: гр-ну Буловацкому М.П.

Нарсуд Ленинского р/на г.Минска направляет заявление гр-на Буловацкого М.П. для рассмотрения.

Председатель нарсуда Ленинского р/на г.Минска Чернов В.Д.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОМИССИЯ
по выборам народных депутатов БССР
6 марта 1990 г. № 613

гр. Буловацкому М.П.

На Ваше заявление в народный суд г.Минска сообщается, что в консультации для избирателей, опубликованной в газете "Советская Белоруссия" 21 декабря 1989 года, дано правильное разъяснение, основанное на требованиях статьи 9 Закона о выборах народных депутатов БССР.

Заместитель Председателя Центральной комиссии по выборам народных депутатов Белорусской ССР С. Моховиков

Необходимый комментарий. Разъяснение И.В.Лихача действительно соответствует Закону о выборах народных депутатов Белорусской ССР, но оно противоречит Закону о выборах народных депутатов местных Советов. Тем не менее, разъяснение И.В.Лихача в газете касалось именно выборов в местные Советы, чего постарался не заметить его коллега С.Моховиков. Этот финт хорошо объясняет пословица "Ворон ворону глаз не выклюет".

Мы сегодня размечтались о правовом государстве. Надо полагать, мечтать нам придётся ещё долго.

Аб мовах сьвету

У Ірландыі дзяржаўнай мовай (ірландскай) карыстаюцца каля 10 % жыхароў. На мове урду – дзяржаўнай мове Пакістана – размаўляюць 7 % насельніцтва Пакістана. Яванская мова на Філіпінах больш папулярная: ёю карыстаюцца 40 % філіпінцаў. Славенія ў Югаславіі мае сваю дзяржаўную мову, на якой і справаводства вядзецца (нават друкуюцца чыгуначныя білеты). Эканомныя японцы пачалі ўкладаць сродкі (і немалыя) ў адраджэньне забытай мовы айну.

Волчья мораль депутатов

Второй съезд народных депутатов СССР осудил инициаторов Афганской войны морально и политически. Но осуждение это поверхностное, даже фиктивное. В нём больше досады из-за неудач, чем раскаяния. Когда Юрий Карякин предложил выразить сочувствие афганским матерям, потерявшим более миллиона своих сыновей, агрессивно-послушное большинство неодобрительно зашумело. Деталь съезда, на которую, может быть, многие не обратили внимания, но она свидетельствует, как глубоко шовинизм сидит в сознании депутатов: мы – самые передовые, самые революционные, а они – их убитых можно не считать.

Сильный наступил сапогом на горло слабому. Хотел задушить, но не успел, помешали боли в собственном организме. Именно "не успел", именно "помешали". И мораль сильного здесь волчья, отнюдь не общечеловеческая. Агрессивно-послушное большинство своим поведением на съезде солидаризировалось с волчьей моралью.

Корягин Сергей Осипович

С благодарностью за рекламу

Влиятельная "Магілёўская праўда" вдохновила редакторов районных газет Черикова, Костюкович, Краснополья и Быхова официально признать незаконнорождённое "Абуджэньне", опубликовав за их /и не только их/ подписью рецензию под названием "Агрессивный дилетантизм" /"МП" 24 марта 1990 г./. Рекомендуя эту рецензию вниманию читателей, хотим сопроводить её некоторыми уточнениями.

1. В чёрное лето 86-го сплочённый коллектив "редакторов газет районов наиболее загрязнённых радионуклидами" во главе с тогдашним зав.сектором печати обкома КПБ А.А.Гуляевым дружно печатал призывы не поддаваться на провокации западных "пиратов эфира", крепить общественно-политическую активность и верить, что жизнь и здоровье благословенной Могилёвщины находятся в надёжных руках партии и правительства. Только славгородская газета "Ленінскае слова", начиная уже с 9 мая 86 года, постоянно напоминала жителям района о радиационной опасности и мерах предосторожности. Характерно, что именно эта газета не подписала отповедь дилетантам из "Абуджаньня".

2. Как следует из рецензии, А.Гуляев занялся темой Чернобыля в середине 1987 г. Параллельно Могилёвский облисполком готовил предложения Совмину республики по проблемам Зоны, в которых и заверил тов. В.Евтуха, что Чернобыль принёс опасность лишь жителям 6 дворов хутора Гацковичи на Краснопольщине /письмо № 238 с от 7.08.87/. Так что творцы ядерных резерваций типа Малиновки и Чудян живут гораздо ближе к нам, чем "выслеженные" А.Гуляевым Г.Таразевич, В.Евтух и Ю.Хусаинов. Кстати, мы одобряем составленный спецкором "Сельской жизни" список, но почему он так яростно не хочет его расширить? Ведь судьбоносное для могилёвской зоны письмо подписал зам.пред.облисполкома Е.Костюкович, а в числе его соавторов несомненно и I секретарь обкома В.Леонов, и председатель облсовпрофа А.Любченко, и главный сан.врач области, и ещё десятки обладателей кабинетов и персональных автомобилей, находящихся на содержании могилевчан. Если принять концепцию А.Гуляева о том, что за всё отвечает "центр", то давайте подумаем: зачем нам такое дорогостоящее украшение как местное руководство?

3. Просим читателей не доверять уверениям профессиональной прессы о том, что местное руководство оказалось невинной жертвой дезинформации академика Ильина. Уже к середине мая 1986 г. западногерманский концерн "Хехст", обеспокоенный здоровьем трёх десятков своих сотрудников, вызвал в Могилёв лабораторию Европейского Объединённого центра радиационной безопасности. Наши сановные товарищи от услуг специалистов из Европы отказались категорически. А теперь, ссылаясь на беспомощность Минздрава, Агропрома и Гидромета, они с удовольствием катают в ту же Европу за нищенскими подачками одноразовых шприцов и таблеток для умирающих в Зоне детей.

4. О том, кто же был первопроходцем в осознании и обнародовании Чернобыльской проблемы. Отдадим приоритет жителям совхоза "Заводецкий", уже к июлю 86 г. рассекретивших концепцию о ядерных заложниках Зоны и покинувших её. Воздадим должное молодым специалистам-медикам и педагогам, бойкотировавшим распределение в Зону, коммунистам, бросавшим в райкомах свои партбилеты. В шелестевшем на дне ядерной воронки бумажном лесу из постановлений, резолюций, писем и газетных статей все они считались паникёрами и вредителями. З.Позняк и его соратники по БНФ первыми ломанули через этот лес тысячными митингами и манифестациями, осмелились не униженно попросить, а крикнуть, не намекнуть в газете о следствиях, а рубануть по причинам. За это они до сих пор ходят в преступниках и, думаем, на безупречную славу А.Гуляева не претендуют. Как, впрочем, и он на их славу.

5. И в заключение о безоговорочном доверии Костюковичского народа В.С.Леонову, выраженном на выборах 4 марта. Просим наших уважаемых рецензентов учесть, что тема доверия требует особой дискуссии. Например, отряд Могилёвских журналистов-профессионалов не получил ни одного мандата доверия ни 4, ни 18 марта. А малочисленная редакция "Абуджэньня" уже сейчас располагает тремя голосами в Советах. Причём, выезжать за доверием в глухие углы области в данном случае не потребовалось.

Н. Рослова, народный депутат областного Совета

"АБУДЖЭННЕ" рыхтуюць: / "ПРОБУЖДЕНИЕ" готовят: М.Булавацкі, В.Васількоў, Н.Рослава

Нумар падпісаны 3.04.90.
Здадзены ў друк: 8.04.90.

Для сувязі: тэлефон 23-74-08; адрас: 212030, Магілёў, Ленінская, 33, Булавацкаму М. П.